

Verslag Algemene Vergadering VSE

7 september 2022 (uitgesteld na juni 2022), Rehobothkerk, Ermelo

1. Opening

Voorzitter Gerrit Noorman opent de vergadering met een welkom aan iedereen en het lezen van Johannes 14:6-18. Daarna gaat hij de vergadering voor in gebed.

2. Presentie en vaststellen agenda

Er zijn 76 kerken aanwezig en 3 kerken bij volmacht aan het bestuur.

Naast de amendementen die vooraf zijn ingediend, zijn er geen aanvullende amendementen ingekomen.

De agenda wordt vastgesteld zonder verdere aanvullingen.

[Klik hier om de presentatie behorend bij de agenda te bekijken.](#)

3. Verkiezing bestuur en RvT

Gerrit Noorman licht het proces van de verkiezing toe en stelt Edwin Meijer aan de aanwezigen voor. Guido Suurmond licht het profiel van Wout van den Brink (RvT) toe. Wout is zelf deze avond niet aanwezig.

De stemcommissie bestaat uit Greetje de Graaf en Gert van der Veen. De stembriefjes worden opgehaald.

4. Vaststellen verslag 2021

Het verslag wordt vastgesteld zonder opmerkingen of aanvullingen.

5. Behandeling en vaststelling van jaarrekening en reactie RvT

a. Jaarrekening

De penningmeester Arjen Ploegman is niet aanwezig in verband met een reis naar Oekraïne. Daarom licht Bas Neelis de jaarrekening toe.

Vraag van Amersfoort-Zuid: Hoe groot is de achterstand van de dekking op balansdatum?

Op basis van een eigen berekening komt dit op €110 mln. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord: Wij hanteren een rente (voor rendement en waardering) van 4%. Dat is anders dan de waardering die pensioenfondsen toepassen (rekenrente). Als VSE die methodiek zou hanteren wordt de achterstand inderdaad groter. Over de omvang van het tekort en de toekomstplannen rapporteert het bestuur eind deze maand.

Guido Suurmond geeft namens de Raad van Toezicht een reactie op de jaarrekening en de presentatie van Bas Neelis. De RvT spreekt waardering uit voor de deskundigheid van het bestuur en beveelt aan om in te stemmen met de jaarrekening.

Er zijn geen verdere opmerkingen of vragen. De jaarrekening is vastgesteld.

6. Decharge

Het bestuur wordt decharge verleend.

7. Vaststellen van quotum en indexatie

a. Quotum

Gerrit Noorman licht het quotumbeleid toe. Naar aanleiding van amendementen en andere reacties komt het bestuur met een aangepast voorstel. Wat het bestuur betreft hoeft het oorspronkelijke voorstel niet in stemming te worden gebracht. Alleen het aangepaste voorstel wordt in stemming gebracht.

Opmerking van CGKV Nijmegen: Wij betalen naast de VSE-verplichtingen ook pensioenpremie voor onze CGK-predikant. Het is niet mogelijk voor ons om überhaupt met een verhoging in te stemmen.

Opmerking van GKv Utrecht-Centrum: We zijn tegen aanpassing van het oorspronkelijke voorstel. Nu verlagen is feitelijk een greep in de pensioenkas. Deze verlaging moet vroeg of laat weer worden gecompenseerd. Het doel is zo snel mogelijk van het tekort af te komen en dat doen we niet door 5% minder te indexeren. Wij stemmen daarom tegen.

Vraag van CGKV Rotterdam-Zuid: Als we akkoord gaan, krijgen we het als een boemerang terug omdat we dan nog minder dekking hebben. Is het mogelijk inzicht te geven in de situatie na hereniging met NGK?

Reactie bestuur: De beide laatste opmerkingen komen overeen in strekking. Als we minder indexeren lopen we minder in op het tekort. Het is niet zo dat het als een boemerang terugkeert, het is geen extra belemmering bij de harmonisatie. Het is wel zo dat de afbetaling van de schuld langer duurt. De afweging die het bestuur heeft gemaakt is gebaseerd op wat er leeft in het land, dat mensen de 10% niet kunnen betalen. Daarom hebben we een aangepast voorstel gedaan.

Vraag van Rotterdam-Zuid: kan dit punt op de agenda worden uitgesteld, zodat we kunnen besluiten nadat we weten wat er aan de orde is bij de toekomstplannen?

Reactie bestuur: We hebben deze vergadering geen detail-cijfers beschikbaar bij het voorstel voor na de fusie. Cijfers volgen pas in de rapportage die eind september beschikbaar komt. Dat rapport wordt uitvoerig besproken tijdens de regioavonden. Daarom wordt voorgesteld om het aangepaste voorstel wel vanavond in stemming te brengen.

Uitkomst stemming bij handopsteking: Met 3 tegenstemmen en 2 onthoudingen is met grote meerderheid het aangepaste voorstel van het bestuur aangenomen.

b. Indexatie

Gerrit Noorman licht het indexatiebeleid toe, evenals het amendement van Amersfoort-Vathorst en van Ede-Zuid. Het bestuur steunt het amendement van Amersfoort-Vathorst. Daarmee is het oorspronkelijke voorstel van tafel (hierop komen geen bezwaren).

Reactie Amersfoort-Vathorst: Geen verdere toelichting. Het voorstel is gebaseerd op reële en billijke verhoging voor emeriti en weduwen.

Reactie Ede-Zuid: In ons voorstel zit een andere volgorde en hanteren we andere uitgangspunten. Het gaat Ede-Zuid om het beleid voor de komende jaren. De genoemde 1,25% wil Ede handhaven als amendement.

Vraag van Amersfoort-Zuid : Reactie op amendement Ede-Zuid: 'daarop ontbreekt het eenvoudigweg aan tijd'. Kunt u dat toelichten? Er wordt inhoudelijk op de argumenten nauwelijks ingegaan.

Reactie: Die zinsnede had betrekking op het aanpassen van het uitkeringsreglement en het tijdig voor deze AV inbrengen van nieuwe voorstellen. Uiteraard is het zo dat als leden hierom vragen het altijd is uit te voeren op een later moment.

De voorzitter brengt de twee amendementen in stemming. De meest verstrekkende eerst (hoogste kosten voor de kerk).

Uitkomst stemming bij handopsteking amendement Amersfoort-Vathorst/aangepast voorstel bestuur: met 2 tegenstemmen en 1 onthouding wordt dit voorstel met grote meerderheid aangenomen.

Omdat voorgaande amendement is goedgekeurd komt stemming over amendement Ede-Zuid komt te vervallen.

c. Aanvullend

Over de aanvullende voorstellen van Ede-Zuid, namelijk het beleid van indexatie aanpassen voor de langere termijn, verzoekt het bestuur deze nu niet in stemming te brengen in afwachting van de toekomstplannen die later dit jaar worden gepresenteerd. In die plannen zit ook een aangepast voorstel voor indexatie.

Reactie Ede-Zuid: We willen toch dat er een statement wordt gemaakt. We hebben nu de helft van de informatie. Het is goed dat op dit punt van deze vergadering iets uitgaat, waarmee we het bestuur de opdracht geven dit beleid te herzien.

Het bestuur twijfelt om dit in stemming te brengen vanwege het feit dat in de toekomstplannen beleid wordt voorgesteld. Uiteraard is er begrip voor het feit dat het lastig is voor de kerken hierover te oordelen omdat die informatie vanavond nog niet ter tafel ligt.

Voorstel van Rotterdam-Zuid: Is het een idee om de twee amendementen als een motie aan te nemen? Dat we het bestuur oproepen om te komen met een voorstel voor aanpassing van het indexatiebeleid?

Dit voorstel wordt met applaus door de vergadering gesteund.

De begroting wordt op grond van bovengenoemde besluitvorming vastgesteld (vierde variant in de presentatie).

d. Wijziging uitkeringsreglement

David van Harten licht het voorstel toe voor wijziging van het uitkeringsreglement.

Vraag van GKv Veenendaal-Oost: De financiële implicatie van punt 3 van deze aanpassing blijkt niet uit de stukken. Is hier wat over te zeggen?

Reactie bestuur: het betreft slechts twee of drie predikanten, de financiële impact is niet meer dan een paar duizend euro.

Vraag van GKv Gouda: Is juridisch getoetst dat predikanten na gelijkstelling niet opeens allemaal aanspraak kunnen maken op het VSE-fonds?

Reactie bestuur: er zijn geen NGK-predikanten die aanspraak kunnen maken op het VSE-fonds. NGK-kerken zijn geen lid van VSE en predikanten hebben geen ambtsjaren opgebouwd.

De wijzigingen worden bij handopsteking unaniem vastgesteld.

8. Verantwoording beleggingsbeleid

Willemien Dee en Herman van Dijk lichten het beleggingsbeleid toe.

Vraag van GKv Amersfoort-Zuid: Kunt u ook zeggen wat het rendement is tot en met augustus over dit jaar?

Reactie bestuur: Op dit moment is er sprake van een negatief rendement van -10%.

Vraag van GKv Den Ham: Hebben we nu niet bovengemiddeld veel obligaties in onze portefeuille?

Reactie bestuur: Jaarlijks maken we een haalbaarheidsanalyse, dan kijken we ook naar de doelstellingen. Op basis daarvan wordt het risicoprofiel vastgesteld. Tot nu toe zitten we nog in het juiste profiel.

PAUZE

9. Bijpraten voorstellen harmonisatie

[Klik hier om de bijbehorende presentatie te bekijken.](#)

Gerrit Noorman geeft een presentatie over de emeritaatsvoorziening na hereniging met NGK. Daarbij wordt toegelicht wat er in het verleden is gebeurd en met welke partijen dit proces is doorlopen. De oplossingsrichting wordt op hoofdlijnen toegelicht.

Voor het eind van de maand verschijnt het eindrapport Geharmoniseerde Emeritaatsvoorziening van VSE waarin het voorstel met cijfers en details wordt toegelicht.

Reactie GKv Leeuwarden: Petje af! Dit wordt met applaus onderstreept door de vergadering. Kunnen wij de sheets krijgen?

Reactie bestuur: ja, we zullen de presentatie rondsturen.

Vraag CGKV Nijmegen: Wij hebben een CGK-predikant. Worden wij dan voor de GKv als vacant gezien? Of gaan jullie eerder al aan ons bijdragen omdat wij nu dubbel pensioen afdragen?

Reactie bestuur: We hebben gekeken naar een scenario voor samenwerkings-gemeenten. Wij vinden het dan fair om de verhouding tussen de verschillende kerkgenootschappen op het moment van fusie te bevriezen, die verdeling (dus de leden naar rato) laten we dan los op het totaal aantal leden. Dat bepaalt de financiële afwikkeling.

Vraag GKv Amersfoort-West: Wij betalen pensioenpremie voor twee kerkelijk werkers, én voor onze predikant. Kunnen wij daarin iets aan ontheffing ontvangen?

Reactie bestuur: We kunnen kerkelijk werkers en predikanten niet gelijkstellen aan elkaar, dat doet geen recht aan de beroepsgroepen en de onderhavige regelingen. Er is dus geen sprake van ontheffing c.q. compensatie.

Vraag GKv Amersfoort-Zuid: Zijn er statutenwijzigingen noodzakelijk? Is het mogelijk om dit in concept mee te sturen met het rapport?

Reactie bestuur: wijzigingen in statuten en reglementen komen zeker aan de orde. Maar deze kunnen niet eerder worden uitgewerkt dan wanneer over de oplossingsrichting en de daarin voorgestelde governance wordt besloten. Dit wordt pas in april 2023 duidelijk. Het

bestuur neemt zich voor om eind 2023 voor al deze reglementswijzigingen een aparte Algemene Vergadering bijeen te roepen.

Vraag GKv Amersfoort-Vathorst: Hoeveel tijd krijgen kerken om de schuld VSE af te lossen?
Reactie bestuur: In de plannen denken we na over 2040.

Vraag GKv Amersfoort-Vathorst: NGK draagt bij, hoe moet ik dat voor me zien?
Reactie bestuur: NGK wordt in de toekomst medeverantwoordelijk voor VSE. De schuld blijft echter de verantwoordelijkheid van de voormalig GKv kerken. Bij NGK ligt wel het voorstel om een financiële bijdrage te leveren aan de hogere lasten per 2027.

Vraag: Stel dat een kerk een startende predikant beroept. Deze gaat direct naar PFZW. Dan betaal je als kerk ook VSE. Kun u dan garanderen dat de kosten gelijk blijven?
Reactie bestuur: op individueel niveau kunnen we dat niet 100% garanderen. We doen wel voorstellen over hoe in die situatie de kosten te compenseren zijn.

Reactie kerk: Het mag niet zorgen voor terughoudendheid om een startende predikant te beroepen. De mobiliteit mag niet in gevaar komen.

Vraag: Hoe vindt de Predikantenvereniging dit?
Reactie bestuur: De predikantenvereniging is positief en heeft ook meegedacht in dit proces als lid van de werkgroep. Via hen worden de predikanten geïnformeerd. Maar de leden van VSE hebben besluitrecht, de Predikantenvereniging niet.

Vraag: Is het schuldbedrag van VSE renteloos?
Reactie bestuur: Nee, dit is rentedragend.

Vraag: Wordt de schuld bepaald op basis van 334 euro per ziel? Wordt daar dan ook nog met rekenrente de schuld contant gemaakt? Kan VSE daarmee ook nog boven 100% dekkingpercentages komen?
Reactie bestuur: De schuld is nu nominaal, indexatie van de uitkeringen zit daar nog niet bij in. We kunnen inderdaad rond de 100% uitkomen, of net erboven of eronder. Dit wordt tussentijds gemonitord om te bepalen of we een aanpassing moeten doen. Er kan een moment komen dat de dekking voldoende is om het hele fonds over te dragen aan PFZW. We gaan daar nu echter nog niet over praten omdat er nog teveel onzeker is. We willen het fonds niet onnodig lang laten bestaan maar we kunnen daarop nu niet voortlopen.

Vraag CGKV Rotterdam-Zuid: Wordt de mogelijkheid geboden om in één keer af te lossen?
Reactie bestuur: Ja, deze mogelijkheid komt er. Je kan in 2024 meteen aflossen. Met de definitieve vaststelling in 2027 zal dan mogelijk nog een verrekening plaatsvinden.

10. Benoeming

Edwin Meijer is unaniem benoemd. Wout van den Brink is benoemd met 1 blanco stem, de rest is voor.

Het bestuur neemt afscheid van Hans Staring en dankt hem voor zijn inzet. De RvT en het bestuur nemen afscheid van Guido Suurmond en danken hem voor zijn inzet.

11. Rondvraag en sluiting

Guido Suurmond gaat voor in dankgebed en de voorzitter sluit de vergadering.